



Konwent Centrów i Klubów Integracji Społecznej Rada Programowa Konwentu

Sekretariat Konwentu – Instytut Rozwoju Służb Społecznych,
00-554 Warszawa, ul. Marszałkowska 34/50, Tel. (22) 629-40-18 w.112,
www.irss.pl-ciskis, mail: konwenticiskis@gmail.com,

Toruń, dn. 01 września 2014 r.

Pani
Małgorzata Majewska
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

Szanowna Pani,

w imieniu Konwentu Centrów i Klubów Integracji Społecznej pragnę przekazać poniżej pakiet uwag do propozycji Założeń dot. źródeł finansowania krajowego dla EFS 2014-2020.

część dokumentu	proponowana modyfikacja	uzasadnienie
przykładowe formy wnoszenia wkładu własnego (str. 3)	w przypadku gminy, organizacji pozarządowej, podmiotu prywatnego świadczącego usługi opieki nad dziećmi dodanie pracy wolontariuszy	Rozwiązanie będzie promować wolontariat, który jest korzystny dla obu stron: podmiot prowadzący punkt opieki uzyskuje wsparcie w swojej działalności, z drugiej strony wolontariusz zdobywa doświadczenie i przygotowanie zawodowe, szczególnie cenne w przypadku ukierunkowania na dalszą pracę w charakterze opiekuna czy nauczyciela. Warto dodać że możliwość pracy wolontariuszy w punkcie opieki przewiduje ustawa o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.
przykładowe formy wnoszenia wkładu własnego (str. 3)	w przypadku jednostek samorządu terytorialnego dodanie środków Funduszy Pracy i PFRON oraz pracy wolontariuszy	Praktyka funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego pokazuje, że są to podmioty korzystające z pracy wolontariuszy zarówno w bieżącej działalności jak i doraźnie, w wypadku realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Zadania wykonywane przez wolontariuszy na rzecz projektu stanowią faktyczny wkład niepieniężny i przyczyniają się do efektywnej realizacji założonych celów. Ponadto składki przekazywane przez jednostki samorządu terytorialnego (występujące w roli pracodawcy) na rzecz Funduszu Pracy i PFRON stanowią część stałych kosztów wynagrodzeń, a więc są realnie ponoszone w związku z zatrudnianiem pracowników. Przekładając to na grunt realizowania projektów, Beneficjent



Konwent Centrów i Klubów Integracji Społecznej Rada Programowa Konwentu

Sekretariat Konwentu – Instytut Rozwoju Służb Społecznych,
00-554 Warszawa, ul. Marszałkowska 34/50, Tel. (22) 629-40-18 w.112,
www.irss.pl-ciskis, mail: konwenticiskis@gmail.com,

		<p>środków pochodzących z UE, będący jednostką samorządu terytorialnego i jednocześnie pracodawcą, angażując personel projektu jest zobowiązany do opłacania składek na ww. fundusze. Są to więc koszty realnie i celowo poniesione, bezpośrednio związane z realizacją zadań projektowych. Tym samym, podobnie jak inne koszty związane z personelem, a ujęte jako dopuszczalne formy wkładu własnego (np. wynagrodzenia pracowników merytorycznych, obsługi księgowej czy koszty zarządu), są uznawane za koszty kwalifikowalne. Proponujemy, aby w sytuacji ponoszenia kosztów na Fundusz Pracy i PFRON ze środków własnych Beneficjenta, mogły zostać one uznane za dopuszczalną formę wkładu własnego, gdyż są realnym i koniecznym obciążeniem dla jednostek samorządu terytorialnego.</p>
<p>ogólne założenia dot. współfinansowania (str. 4)</p>	<p>w opisie Funduszu Pracy dodać odwołanie do ustawy o zatrudnieniu socjalnym.</p>	<p>Założenia wskazują na ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i określone w niej instytucje rynku pracy. Należy jednak pamiętać o specyficznej roli Centrów Integracji Społecznej, jako podmiotów ekonomii społecznej, zajmujących się aktywizacją społeczno-zawodową osób niezatrudnionych oraz wydatkującymi środki pochodzące z Funduszu Pracy. Bowiem zgodnie z artykułem 15 punkt 8 <i>ustawy o zatrudnieniu socjalnym</i>, stanowiącej fundament funkcjonowania Centrów, kwoty wypłacanych świadczeń integracyjnych dla uczestników zajęć w CIS są refundowane przez starostę ze środków Funduszu Pracy. Środki te stanowią nieodzowny element działalności Centrów Integracji Społecznej a obowiązek wypłaty świadczeń integracyjnych dla uczestników nakłada <i>ustawa o zatrudnieniu socjalnym</i>. Tym samym, Centra w swojej bieżącej działalności korzystają ze środków zgromadzonych w Funduszu Pracy, realizując przy tym swoje statutowe zadania z obszaru aktywizacji i reintegracji społeczno-zawodowej.</p> <p>Zdaniem Wnioskodawcy uzasadnionym jest</p>



Konwent Centrów i Klubów Integracji Społecznej Rada Programowa Konwentu

Sekretariat Konwentu – Instytut Rozwoju Służb Społecznych,
00-554 Warszawa, ul. Marszałkowska 34/50, Tel. (22) 629-40-18 w.112,
www.irss.pl-ciskis, mail: konwenticiskis@gmail.com,

		uzupełnienie zapisu dotyczącego kwalifikowalności wkładu własnego pochodzącego ze środków Funduszu Pracy o podmioty zatrudnienia socjalnego wymienione w powołanej ustawie. Pod względem realizowanych celów i pochodzenia środków, jakimi gospodarują w tym zakresie (świadczenia integracyjne dla uczestników wypłacane z Funduszu Pracy) działają one podobnie jak podmioty o statusie instytucji rynku pracy, do których odnosi się ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
szczegółowe założenia dotyczące wkładu własnego (str. 5 - 10)	sprecyzowanie kwestii wkładu niepieniężnego w opisie poszczególnych PI	W punkcie o pozostałych projektach wymienione są różne możliwe źródła, także środki prywatne, po czym dodano uwagę „w szczególności w ramach wkładu niepieniężnego”. Zapis ten jest mało precyzyjny, nie wynika z niego jasno czy w szczególności preferowany będzie wkład pochodzący ze środków prywatnych, czy też preferencje będą dotyczyć wkładu niepieniężnego każdego typu. Należy mieć także na uwadze, że w przypadku wielu typów operacji (szczególnie skierowanych do osób bezrobotnych) może nie być możliwe wniesienie przez Beneficjentów wkładu własnego w formie środków prywatnych – niepieniężnych.
PI 9.iv (str. 8)	doprecyzowanie sformułowania „środki prywatne będące w dyspozycji podmiotów realizujących projekty”	Żaden zapis Założeń nie precyzuje, co oznacza zwrot „środki prywatne będące w dyspozycji podmiotów realizujących projekty”. Ponieważ środki prywatne, wnoszone jako wkład do projektu, mogą mieć zarówno charakter finansowy jak i niepieniężny, nieprecyzyjny zapis wytycznych może ograniczać możliwości wniesienia wkładu - np. w przypadku dodatków i wynagrodzeń wypłacanych przez stronę trzecią środki te nigdy nie będą znajdowały się w dyspozycji Beneficjenta. Co więcej nie ma podstawy prawnej i rachunkowej (księgowej) dającej prawo Beneficjentowi dysponowania tymi środkami.
kwestia minimalnej wysokości wkładu własnego (str. 2)	zniesienie wkładu własnego dla NGO lub zróżnicowanie go w zależności od wartości	5% to bardzo duży wkład dla NGO, w szczególności dla tych, które zajmują się kompleksowym wsparciem, ponieważ ono



Konwent Centrów i Klubów Integracji Społecznej Rada Programowa Konwentu

Sekretariat Konwentu – Instytut Rozwoju Służb Społecznych,
00-554 Warszawa, ul. Marszałkowska 34/50, Tel. (22) 629-40-18 w.112,
www.irss.pl-ciskis, mail: konwenticiskis@gmail.com,

	projektu	<p>niestety kosztuje. Organizacje pozarządowe w dużej mierze utrzymują się z dotacji, składek, dochodów z działalności statutowej - nie są to źródła z których można budować kapitał, który następnie można wykorzystywać jako wkład własny do projektu. Wymóg 5% wkładu własnego będzie więc dla większości organizacji progiem nie do przeskokowania.</p> <p>Dlatego proponuję zniesienie wkładu własnego dla NGO, ewentualnie zróżnicowanie jego wysokości w zależności do wielkości projektu (np. projekty o wartości do 10 tys. zł - 5%; o wartości 10-50 tys. zł - 4%; o wartości 50-100 tys. zł - 3%; o wartości 100-500 tys. zł - 2%; o wartości powyżej 500 tys. zł - 1%); wówczas realne będzie pokrycie go ze źródeł niepieniężnych.</p>
kwestia partnerstwa z wniesieniem wkładu własnego	wprowadzenie możliwości zawierania partnerstw organizacji pozarządowych z PUP	Zawieranie takich partnerstw umożliwi pozyskiwanie wkładu własnego z Funduszu Pracy bądź PFRON, np. wspólny projekt aktywizujący organizacji prowadzącej WTZ czy CIS, gdzie PUP wnosi wkład własny z FP/PFRON.

z poważaniem

Przewodnicząca Rady Programowej

/ - / Małgorzata Kowalska